

Informe Técnico Final

Título del proyecto: Aprovechando datos abiertos para lograr resultados de desarrollo en América Latina y el Caribe – Harnessing Open Data to Achieve Development Results in Latin America and the Caribbean

Número del proyecto de IDRC: 107574-002

Instituciones de investigación involucradas: Organización de los Estados Americanos (OEA).

País donde se realizó la investigación: Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, México, y Perú; con incidencia regional en lo que a la facilitación de diálogo regional de datos abiertos compete.

Proyecto Por:

María Fernanda Trigo, Directora del Departamento para la Gestión Pública Efectiva - DGPE (OEA).

Mike Mora, Especialista, Departamento para la Gestión Pública Efectiva - DGPE (OEA).

Roberto López, Gerente Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe (Red GEALC).

Tipo de reporte: *Informe Técnico Final*

Fecha: Enero 3 del 2017

Acrónimos:

AGA Alianza para el Gobierno Abierto

DANE Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas de Colombia

DGPE Departamento para la Gestión Pública Efectiva

GdTDA Grupo de Trabajo de Datos Abiertos de la Red Gealc

ILDA Iniciativa Latinoamericana por los Datos Abiertos

ODSs Objetivos de Desarrollo Sostenible

ONGEI Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática de Perú

MinTIC Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia

PCM Presidencia del Consejo de Ministros de Perú

SGP Secretaría de Gestión Pública de Perú

SPCTA Secretaría de Participación Ciudadana, Transparencia y Anticorrupción de El Salvador

STPP Secretaría Técnica y de Planificación de El Salvador

TIC Tecnologías de la Información y la Comunicación

- 1. Resumen Ejecutivo:** El componente de diálogo político de ILDA, el cual implementa el DGPE/OEA a través de las mesas de diálogo, el GobCamp y la participación de la OEA en distintos foros gubernamentales como la Red GEALC y la Alianza de Gobierno Abierto han contribuido a una mayor integración de la agenda de datos abiertos y gobierno abierto en la región. Esto se ve reflejado en el fortalecimiento de los ecosistemas nacionales e iniciativas siendo implementadas en datos abiertos de Perú, El Salvador y Costa Rica. La realización de las mesas de diálogo, al igual que los 3 GobCamps (México, Chile y Colombia) y la formalización de grupo de trabajo de datos abiertos de la Red Gealc, el cual integran delegaciones de 7 países, han contribuido a coordinar esfuerzos e iniciativas y abordar los temas de datos abiertos de una manera más organizada y sistematizada tanto a nivel nacional como regional. El GobCamp ha sido instrumental en fortalecer la participación de la sociedad civil y el gobierno abierto en la región a través de CONDATOS. Por otra parte, el grupo de trabajo sobre datos abiertos de la Red GEALC, ha logrado incidir de forma muy concreta en la agenda regional de datos abiertos mediante la inclusión de compromisos en la IX reunión de la RedGealc celebrada en 2015 en México y en la IV Ministerial de Gobierno Electrónico celebrada en 2016 en Chile; la cual incluye un reconocimiento al trabajo regional en datos abiertos y a los 8 compromisos regionales acordados entre gobiernos y sociedad civil. Cabe señalar, que este grupo de trabajo ha venido promoviendo la

adopción de la carta internacional de datos abiertos por los gobiernos de la región y su consideración al momento de elaborar políticas y estrategias de datos abiertos. Las capacitaciones y los diálogos, tanto a nivel nacional como regional, han estimulado y subrayado los beneficios de los procesos de apertura de datos y su impacto en la transparencia, rendición de cuentas y prestación de servicios públicos, fortaleciendo en buena forma los procesos de co-creación de política pública.

2. Problema de investigación:

La pregunta que plantea la investigación sujeta de este proyecto se refiere a cómo pueden contribuir grupos y prácticas emergentes en datos abiertos a un gobierno abierto más efectivo e inclusivo en la región para un mayor desarrollo. Esto particularmente en cuatro dimensiones: 1. Coordinación entre comunidades o ecosistemas de gobierno abierto y datos abiertos; 2. Políticas y estándares; 3. Participación y colaboración; y, 4. Sostenibilidad.

Atendiendo a la premisa planteadas con antelación, el objetivo global del proyecto apunta al fortalecimiento de la rendición de cuentas y legitimidad de las instituciones públicas, al mejoramiento de servicios públicos, y el aporte al crecimiento económico de la región como resultado de la investigación e innovación en iniciativas de datos abiertos; particularmente con énfasis en el mejoramiento de las prácticas de consulta pública en gobierno.

Con la implementación de las actividades que se reportan en este documento al 2016 (Mesas de Diálogo de Datos Abiertos, GobCamps de datos abiertos, y curso de Datos Abiertos), las cuales centran su objetivo en el fortalecimiento de ecosistemas de gobierno abierto a través de la capacitación y promoción de diálogo político en datos abiertos, se ha constatado la intrínseca, y creciente relación entre acciones de gobierno abierto y datos abiertos, estos últimos como ecosistemas TIC; aunque, se ha observado también una mayor incorporación a los ecosistemas de datos abiertos de una multiplicidad de actores no convencionales al mundo TIC, por ejemplo los relacionados con los temas de acceso a la información pública.

Lo anterior nos permite indicar que hay una evolución y afianzamiento de los datos abiertos y su ecosistema como elemento esencial del gobierno abierto. Esto es particularmente relevante si por un lado hacemos referencia a la entrada de actores políticos o administrativos del Estado de alto nivel que han estado generalmente ausentes de los ecosistemas TIC. Se reporta un mayor involucramiento de gerentes de gobierno a nivel Ministerial o directivos a los diálogos e iniciativas de datos abiertos. Convirtiendo entonces a los datos abiertos en una plataforma óptima para el involucramiento de los hacedores de política en los espacios de gobierno abierto.

Por otro lado, en los 30 meses en los que ha transcurrido el proyecto se ha evidenciado una mayor interacción entre sociedad civil y gobiernos hacia el fortalecimiento conjunto de la agenda regional de datos abiertos. Esto lo constata la evolución de los diálogos y trabajos entre estos dos conglomerados en los GobCamps implementados en el marco de ABRELATAM y CONDATOS de México 14', Chile 15', y Colombia 16', que han resultado en el 2016 en la definición conjunta de 8 desafíos y 4 pasos de acción regional como hoja de ruta para los Datos Abiertos.

Si bien los intereses demostrados en gobierno abierto por parte de los países que se han sumado a la Alianza para el Gobierno Abierto son del mayor nivel político, operativamente, las instancias más altas de gobierno o de gerencia de instituciones públicas demuestran menor interés; en algunos casos

producto del desconocimiento en la materia o, en otros, por los altos costos políticos y presupuestales que las iniciativas de gobierno abierto pueden tener. Los datos abiertos en su lugar, han demostrado ser una herramienta pragmática del gobierno abierto y un mecanismo práctico para evidenciar las bondades, ventajas y beneficios del gobierno abierto; lo cual termina siendo más entendible, y atractivo por parte de los tomadores de decisiones en gobierno.

Finalmente, anotar que se ha observado que persisten brechas importantes en el nivel de capacidades de los países de las Américas para abordar la apertura de datos; hay disparidades técnicas, políticas, normativas y de presupuesto que impiden una mayor fluidez regional en la materia; así como un precario involucramiento de sector privado y gobiernos locales en las iniciativas de promoción de datos abiertos.

3. Progreso (Actividades en 33 meses):

Inicio, Marzo 1 del 2014

3.1 Primer informe interino

- Implementación del GobCamp de Datos Abiertos de México: El GobCamp, primero de este tipo, tuvo lugar en Ciudad de México el 3 de Octubre del 2014, siendo anfitrión Estrategia Digital Nacional de la Oficina de Presidencia y la Secretaría de la Función Pública en el marco de la II Conferencia Regional de Datos Abiertos de América Latina y el Caribe (CONDATOS). El encuentro reunió a 8 delegaciones responsables de las políticas e implementación de los datos abiertos de agencias de gobierno de cada uno de estos países. Durante este GobCamp los países, en cabeza de Uruguay, acordaron trasladar el grupo de trabajo de datos abiertos del Plan de Acción eLAC de la CEPAL a la OEA, bajo su coordinación como Secretaría Técnica y co-ejecutores de la Iniciativa Latinoamericana por los Datos Abiertos (ILDA). En este GobCamp los gobiernos establecieron sus primeros lineamientos para el establecimiento de una agenda regional de datos abiertos y se discutió sobre la noción de participar en la generación de una carta de datos abiertos como lineamiento global de política de datos. <http://redgealc.org/semana-del-gobierno-electronico-y-los-datos-abiertos/contenido/5940/es/>

3.2. Segundo informe interino

- Implementación del GobCamp de Datos Abiertos de Chile: El GobCamp de Santiago de Chile tuvo lugar el 8 de Septiembre del 2015 con la participación de delegaciones de 7 países, teniendo anfitrión el Ministerio Secretaría General de Presidencia (SEGPRES). Varios fueron los resultados de este GobCamp: 1. Se dio vida oficial al Grupo de Trabajo de Datos Abiertos (GdTDA) de la Red Gealc, que incorporaron Chile, Colombia, México y Uruguay; 2. Se identificó al GdTDA como responsable del proceso de selección del país anfitrión Abrelatam/Condatos; 3. Se incorporó por primera vez una instancia de interacción entre sociedad civil y gobiernos en el seno del GobCamp para compartir las conclusiones de los dos sectores; 4. Países atendiendo al GobCamp participaron y aportaron en la sesión de construcción de la Carta Internacional de Datos Abiertos; y 5. Se discutió la generación de un plan de trabajo anual del GdTDA y se definieron los insumos

del plan para 2015, así como los párrafos de datos abiertos a incluirse en la [Declaración de Ciudad de México](#) de la Red Gealc, incluyendo el apoyo de los países en la adopción de la Carta Internacional de Datos Abiertos. <http://www.redgealc.org/en-preparacion-cuarto-gobcamp-de-red-gealc/contenido/6359/es/>

- Implementación de la Mesa de Diálogo de Datos Abiertos de Perú: La Mesa de Diálogo de Datos Abiertos de Perú reunió a 70 participantes y constituyó el primer esfuerzo multisectorial del país para la construcción de su política de datos abiertos. La mesa tuvo lugar en Lima el 2 de junio del 2015, en coordinación con la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). Para esta mesa la OEA coordinó el intercambio técnico de Uruguay y Chile a Perú como líderes regionales en la materia y la entregó al gobierno las recomendaciones para el desarrollo de su política de datos abiertos. Adicional al [reporte y recomendaciones de política](#), el proceso de acompañamiento de la OEA incluyó la asesoría para la coordinación de mesa de diálogo y el proceso de generación de la política, acompañamiento en el desarrollo de los documentos base para la política, y el monitoreo de la consulta nacional sobre los documentos base de la política <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=GMkWpiW-tco%3d&tabid=1814>
- Implementación de la Mesa de Diálogo de Datos Abiertos de El Salvador: De manera similar a la Mesa de datos abiertos en Perú, la Mesa de diálogo de El Salvador constituyó el primer esfuerzo nacional multisectorial de construcción de la política de datos abiertos. La mesa de la que participaron 50 personas tuvo lugar en San Salvador los días 29 y 30 de Septiembre del 2015 en coordinación con la Secretaría Técnica y la Secretaría de Participación Ciudadana de la Presidencia de la República. La OEA entregó al Gobierno el [reporte, las recomendaciones y una hoja de ruta para el desarrollo de la política de datos abiertos](#). Diferente a la experiencia en Perú, dada lo incipiente de la materia en El Salvador, el Gobierno decidió usar la mesa de diálogo como la instancia de generación de la base conceptual de su política. La mesa de diálogo fue acompañada por la Fundación Avina. <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=XFeK2XZ2ucw%3d&tabid=1814>

3.3 Informe técnico final

- Implementación del GobCamp de Datos Abiertos de Colombia: el GobCamp tuvo lugar en la ciudad de Bogotá los días 2 al 4 de Noviembre del 2016 teniendo por anfitrión al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia (MinTIC) y el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) y del que participaron delegaciones de 8 países. Siendo este el último GobCamp del proyecto se evidenció el fortalecimiento del ecosistema regional de datos abiertos en comparación a los años anteriores; las discusiones fueron más robustas y la comunidad en general, tanto de sociedad civil como de gobierno demostraron una pericia significativa en los abordajes. Sobre este GobCamp en particular sobresale el trabajo conjunto entre sociedad civil y gobiernos del GdTDA para la definición y acuerdo de 8 desafíos regionales de datos abiertos, y 4 pasos de acción. Esta instancia innovadora de trabajo conjunto ha sentado las bases de la co-construcción regional en datos abiertos. Igualmente, el GdTDA de la Red

Gealc se amplió con la incorporación de 3 países que expresaron interés de participación: Argentina, Bolivia y Costa Rica. Los Trabajos del GdTDA fueron tres: 1. Evaluar el cumplimiento del plan de trabajo acordado para el 2016; 2. Definir los insumos de datos abiertos al plan de trabajo del 2017; y 3. Acordar los párrafos de datos abiertos para la [Declaración Ministerial de Santiago de Chile](#).

- Implementación de la Mesa de diálogo de Datos Abiertos de Costa Rica: al igual que en Perú y El Salvador, la Mesa de Diálogo de Datos Abiertos de Costa Rica constituyó el primer esfuerzo multisectorial del país para la construcción de su política de datos abiertos. La mesa tuvo lugar el 11 y 12 de Mayo del 2016 en San José de Costa Rica, en coordinación con el Viceministerio de Asuntos Político y Diálogo Ciudadano del Ministerio de la Presidencia. De esta mesa participaron 120 personas y contó con el acompañamiento y asesoría de la Coordinación de ILDA. La OEA entregó al gobierno el [reporte y recomendaciones para el desarrollo de la política de datos abiertos](#). Adicional a las recomendaciones de política, el proceso de acompañamiento de la OEA incluyó la asesoría para la coordinación de mesa de diálogo y el proceso de generación de la política, acompañamiento en el desarrollo de los documentos base para la política, y el seguimiento para apoyar con asesoría al Gobierno de Costa Rica en la elaboración de su documento de regulación (un borrador de Decreto Presidencial que se encuentra en desarrollo por parte del Gobierno). <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=Osp1XEnnRX0%3d&tabid=1814>
- Curso de Datos Abiertos: Se desarrolló e impartió el curso en-línea denominado “Introducción a los datos abiertos”. El desarrollo implicó la elaboración de 4 módulos de contenido, la edición, el diseño instruccional, la virtualización, montaje en plataforma y preparación de tutores. Para la impartición se dieron dos ediciones del curso (agosto y octubre del 2016) de las cuales participaron un total de 79 participantes, provenientes de 10 países. <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=V52-Po7hSA%3d&tabid=1814>

Nota: los sectores en los que reiteradamente se manifestó interés en las actividades nacionales y regionales sobre las cuales los países han iniciado sus propios trabajos de datos abiertos fueron salud, educación, transporte, compras públicas, presupuesto, seguimiento a Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODSs), y violencia contra la mujer (feminicidio).

4. Síntesis de resultados:

Resultados

Las acciones del componente que concierne a la OEA señaladas en el numeral anterior impactan favorablemente 3 de los resultados propuestos en este proyecto y que corresponden al objetivo acordado. Los resultados establecidos son: 1. Generación de capacidades para hacedores de políticas y facilitación del involucramiento de estos en debates políticos y sociales en la materia; 2. Gobiernos mejor informados en temas clave de políticas de apertura de datos gubernamentales para la sustentabilidad y desarrollo de la región; y 3. Identificación de asuntos clave sobre políticas para la apertura de datos, y propuesta de instrumentos normativos que la promuevan.

Para estos efectos los **resultados agregados** que fueron facilitados por la OEA y dan cuenta de esto son:

1. **Diálogo regional sobre datos abiertos entre gobiernos y sociedad civil fortalecido:** se sostuvieron 3 encuentros regionales conducentes al acuerdo conjunto para la definición de desafíos regionales de datos abiertos y puntos de acción.
2. **Agenda regional de datos abiertos generada y acordada con insumos de la sociedad civil:** se produjeron dos planes regionales de acción y se acordaron compromisos estratégicos de impulso a los datos abiertos a través de las declaraciones de los gobiernos de los países en la Red Gealc; incluyendo una Declaración a nivel Ministerial.
3. **Políticas de datos abiertos gestadas:** se sostuvieron 3 diálogos nacionales multisectoriales que instalaron el proceso de gestación de la política de datos abiertos en 3 países (Peru, El Salvador y Costa Rica), teniendo por referencia los principios de la Carta Internacional de Datos Abiertos.
4. **Grupo gubernamental regional de trabajo de datos abiertos conformado y operativo:** integrado inicialmente por 4 países en el 2015 y posteriormente extendido con la incorporación de 3 países adicionales en el 2016; sus labores produjeron dos planes de acción de carácter anual e insumos para las declaraciones regionales. Se sostuvieron 4 diálogos regionales y reuniones periódicas de coordinación.
5. **Generación de capacidades alcanzada:** 383 personas participaron en los intercambios y diálogos nacionales y regionales del proyecto; y se implementaron 2 instancias de capacitación virtual.

Como hallazgo relevante al objetivo de esta investigación y proyecto se reporta una mayor coordinación entre los grupos de actores de datos abiertos y los de gobierno abierto para la construcción de política pública en la materia. Lo anterior corrobora que las prácticas emergentes en datos abiertos están haciendo gradualmente mayores aportes a un más eficiente e inclusivo gobierno abierto; particularmente como consecuencia de una más estrecha convivencia entre comunidades o ecosistemas de gobierno abierto y datos abiertos; y ampliación de los mecanismos de participación y colaboración en la co-creación de gobierno abierto a través de los datos abiertos.

Igualmente, se constata que la afinidad entre los segmentos de sociedad civil y de gobierno es mayor en relación al momento de inicio de las actividades del proyecto en el 2014; tanto a nivel regional como nacional. Las comunidades o ecosistemas regionales y nacionales de datos abiertos han crecido, evolucionado y fortalecido su nivel de relacionamiento. La influencia que los diálogos y capacitaciones han tenido sobre el fortalecimiento de los ecosistemas de datos en el marco de este proyecto, así como para la generación de políticas ha sido relevante.

Finalmente, la construcción de la Carta Internacional de Datos Abiertos ha sido un insumo de referencia importante para la generación de políticas de datos abiertos en países de las Américas, siendo Latinoamérica la región del mundo que mayormente le ha adoptado.

Resultados específicos:

- Ecosistema y diálogo de gobierno abierto y datos abiertos fortalecidos en Perú con participación de 70 delegados.
- Insumos para el desarrollo de política y/o estrategia de datos abiertos de Perú suministrados.
- Ecosistema y diálogo de gobierno abierto y datos abiertos fortalecidos en El Salvador con participación de 50 delegados.
- Insumos para el desarrollo de política de datos abiertos de El Salvador suministrados.
- Ecosistema y diálogo de gobierno abierto y datos abiertos fortalecidos en Costa Rica con participación de 121 delegados.
- Insumos para el desarrollo de política de datos abiertos de Costa Rica suministrados.
- Gestión regional de conocimiento en datos abiertos avanzado a través del desarrollo e impartición del curso de datos en 2 ediciones a 79 personas.
- Ecosistema gubernamental de datos abiertos y agenda regional de datos abiertos fortalecida: a través de la creación del grupo de trabajo de datos abiertos de la RedGealc; la inclusión de los datos abiertos en la agenda regional de discusión en la IX reunión de la RedGealc y IV Ministerial de Gobierno Electrónico; acuerdo de desafíos regionales y pasos de acción; creación de planes anuales de trabajo; y la generación de instrumentos como el compromiso de los países para fortalecer datos abiertos. Párrafos asociados del “Compromiso de Ciudad de México” y “Declaración de Santiago de Chile”:

Compromiso de México, 2015 – IX Reunión Anual de la Red Gealc:

“RESALTANDO la labor del Grupo de trabajo en Datos abiertos de la Red y tomando nota de su recomendación de promover la adopción de la Carta Internacional de Datos Abiertos, desarrollada mediante un amplio proceso de consulta con la comunidad, y con la activa participación de este grupo,”

“NUESTRO CONVENCIMIENTO de que el aumento acelerado en la cantidad, fuentes y calidad de información, especialmente aquella disponible como datos abiertos, junto con el progreso exponencial de las tecnologías digitales, presentan una valiosa oportunidad para fomentar nuevas plataformas de innovación y colaboración para la creación de soluciones conjuntas a los desafíos comunes de la región;”

“5. PROMOVER la adopción de la Carta Internacional de Datos Abiertos en nuestros países, como medio fundamental para fomentar una mayor coherencia y colaboración en la aplicación de los principios, normas y buenas prácticas en materia de datos abiertos a nivel global, y solicitar al Grupo de trabajo de Datos abiertos de la Red apoyar a los países en la preparación de la documentación necesaria a tal efecto;”

“11. AGRADECER también al Gobierno de Chile por su compromiso y contribución al éxito de la III Conferencia Regional de Datos Abiertos de América Latina y el Caribe (Condatos) y al Gobierno de Colombia por su ofrecimiento como sede de la IV Conferencia a realizarse en 2016;”

Declaración de Santiago de Chile, 2016 – IV Reunión Ministerial de Gobierno Electrónico:

“REAFIRMANDO la importancia de promover y mantener espacios de reflexión, conocimiento mutuo, cooperación técnica horizontal, capacitación e intercambio de experiencias entre las agencias u órganos de Gobierno Digital en los gobiernos de la región, organizaciones de la sociedad civil y organismos internacionales en torno a la Red GEALC, buscando continuar avanzando en la transformación digital de los gobiernos con el uso estratégico de los datos y la innovación, para acercar el Estado a la ciudadanía, mejorar la capacidad de respuesta del gobierno y democratizar el acceso a servicios de calidad para las ciudadanas y ciudadanos de nuestra región;”

“RECONOCIENDO la labor del Grupo de Trabajo de Datos Abiertos de la Red GEALC, sus esfuerzos en la promoción de la Carta Internacional de Datos Abiertos lanzada en el 2015, siendo la América Latina y el Caribe la región que mayormente la ha adoptado con 9 países de los 16 a nivel mundial y 23 gobiernos locales de 25 a nivel mundial, y destacando el acuerdo sobre ocho desafíos regionales priorizados en materia de datos abiertos al que se llegara durante la IV Conferencia Abrelatam y Condatos realizada en Bogotá, Colombia, en noviembre de 2016;”

“RECONOCIENDO el apoyo brindado a los gobiernos de la región desde los inicios de la Red GEALC por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), a través de las distintas actividades que desarrolla la Red GEALC y de proyectos regionales como el “Mecanismo Colaborativo Regional de Software Público”, la “Red para el Desarrollo de la Historia Clínica Electrónica en América Latina y el Caribe” y el recientemente aprobado sobre “Protocolos de uso de datos masivos para la eficiencia del Estado y la integración regional”, así como al Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá (IDRC), en particular en lo que refiere a la implementación de la Iniciativa Latinoamericana por los Datos Abiertos (ILDA);”

“NUESTRO CONVENCIMIENTO de que el aumento acelerado en la cantidad, fuentes y calidad de los datos, junto con el progreso exponencial de las tecnologías digitales y atendiendo de especial forma el derecho a la privacidad, presenta una valiosa oportunidad para incrementar la productividad del sector público, lograr procesos de toma de decisiones más inclusivos y mejorar permanentemente los servicios a la población, para un mayor bienestar de nuestros pueblos;”

Resolutivos:

“APOYAR la adopción de recomendaciones y buenas prácticas impulsadas por organismos internacionales y multilaterales, como BID, OCDE, OEA, ONU y otros, en materia de gobierno digital por parte de los países miembros de la Red, en particular las referidas a gobernanza del gobierno digital, servicios digitales, apertura y transparencia, gestión de datos y datos abiertos en el sector público, protección de datos personales, ciberseguridad, firma digital, interoperabilidad y medición del impacto del gobierno digital.”

“AGRADECER también al Gobierno de Colombia por su compromiso y contribución al éxito de la IV Conferencia Regional de Datos Abiertos de América Latina y el Caribe (CONDATOS) y al Gobierno de Costa Rica por su ofrecimiento como sede de la V CONDATOS a realizarse en el 2017.”

Desafíos Regionales y Puntos de Acción – ABRELATAM+CONDATOS 2016:

Desafíos:

- 1. Desarrollar capacidades para la captura, transformación, liberación y uso de datos*
- 2. Generar impacto local y regional a través del uso de datos abiertos relevantes*
- 3. Sensibilizar servidores públicos y sociedad civil sobre gobierno digital, gobierno abierto y los datos abiertos*
- 4. Impulsar el emprendimiento con datos, fomentando un ambiente propicio para su sostenibilidad*
- 5. Fomentar un estado abierto que genere y use datos para la prevención y lucha contra la corrupción*
- 6. Generar y utilizar datos abiertos para impulsar y medir el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*
- 7. Utilizar los datos abiertos para salvaguardar los derechos humanos*
- 8. Construir infraestructura de datos que promuevan la apertura de datos públicos y la protección del derecho a la privacidad*

Puntos de acción:

- 1. Creación de un documento complementario con el descriptivo de los 8 desafíos priorizados*
- 2. Impulsar la inclusión de los 8 desafíos priorizados en instancias multilaterales globales y regionales*
- 3. Generación de un documento base complementario por parte del Grupo de Trabajo Regional de Datos Abiertos (Red Gealc) sobre la definición de acciones para cada uno de los 8 desafíos priorizados*
- 4. Construcción de un primer set temático regional*

5. Metodología:

Las mesas nacionales de diálogo presuponen un espacio de convergencia multisectorial para la nivelación de conocimiento, el abordaje en comunidad y construcción colectiva de política pública. En estos espacios confluye multiplicidad de actores públicos y privados con incidencia en la generación de políticas, para en primera instancia generar un ambiente propicio y de cercanía entre gobierno y sociedad civil para la construcción colectiva. También, para poder instruir de manera transversal sobre la temática de los datos abiertos en un esfuerzo por evitar malinterpretaciones o confusión de conceptos acerca de esta temática. Una más homogénea comprensión acerca de los conceptos

alrededor de los datos abiertos ayudará a que la siguiente fase de discusión, análisis, conclusiones y definición de puntos de acción, sea fructífera.

Por otro lado, las discusiones fragmentadas en sub-mesas de diálogo permiten el abordaje acotado de aspectos relevantes para el desarrollo de la política. Por un lado se discuten y analizan aspectos técnicos, así como normativos y operativos. Al final de las mesas se delinean conclusiones y puntos de acción, siempre y cuando se logren acuerdos.

Siendo así, el insumo del proceso de diálogo es doble: por un lado la metodología apoya el fortalecimiento del ecosistema regional, promueve la gestión de conocimiento, y la construcción de conclusiones. Por otro lado, la dinámica de la mesa de diálogo provee a los tomadores de decisiones los insumos para la elaboración de un diagnóstico que facilita el análisis agregado y la elaboración de recomendaciones para abordar la construcción de la política de datos abiertos.

En la misma forma que en las mesas de diálogo, los GobCamps, como espacios regionales de confluencia gubernamental, mantienen estos atributos: fortalecimiento de comunidad para la búsqueda de empatías entre iniciativas regionales gubernamentales entre diferentes países; gestión de conocimiento; y abordajes acotados sobre iniciativas puntuales regionales para el establecimiento de agendas o iniciativas regionales de datos.

En el caso de las actividades implementadas en este proyecto no surgieron inconvenientes con la metodología, pero si se observaron capacidades técnicas instaladas diversas en cada uno de los países. Lo anterior planteó una dinámica de intercambio o más incipiente o más de avanzada, dependiendo del nivel de comprensión y madurez en datos abiertos y gobierno abierto existente en cada país.

5. Problemas y desafíos:

No se reportan problemas en la implementación de las actividades del proyecto. Todas las actividades fueron ejecutadas satisfactoriamente, en forma, fondo, tiempo, y costos.

Uno de los principales desafíos es la gran expectativa que generan los procesos de desarrollo de política pública en datos abiertos frente a los limitados recursos financieros del proyecto para apoyar esos procesos y la poca capacidad instalada que se encuentra en los países para abordarlos.

La evidencia de la implementación de las mesas de diálogo indica que los 3 países que iniciaron su proceso de generación de política de datos abiertos requieren mayor asistencia técnica para avanzar en el proceso; en diferentes medidas.

De igual forma, el proceso regional a través del GobCamp requiere un seguimiento permanente que no contempla este proyecto. La OEA, fungiendo como Secretaría Técnica, mantiene la coordinación de las actividades pre y post GobCamp que coinciden en el GdTDA. Adicionalmente, el desarrollo de

los componentes acordados en los planes de acción requieren un involucramiento de desarrollo y coordinación no contemplado por el proyecto.

Finalmente, en lo que respecta al desafío del curso de capacitación, la metodología que manejamos desde la OEA requiere un seguimiento cercano de los participantes. La metodología del Campus Virtual se inclina a la atención semi-personalizada para asegurar la transferencia efectiva de conocimiento, así como el desarrollo de una propuesta de proyecto con el conocimiento adquirido. La metodología supone una carga de coordinación y seguimiento que no contempla el proyecto, pero que igualmente se ha hecho desde OEA en el pilotaje de dos ediciones del curso, junto a un grupo de tutores que fueron preparados para este fin.

Para cualquiera de los tres desafíos enunciados, el riesgo surge dado a que no hay mecanismos de seguimiento definidos y/o mayor soporte técnico-financiero a los resultados alcanzados con la implementación de asistencias ulteriores de profundización. Será oportuno en posteriores iteraciones del proyecto definir acciones de seguimiento y apoyo, presupuestando acorde.

De forma general, la agenda regional de datos abiertos ha robustecido en los últimos 3 años, y con esto las necesidades y expectativas de los países para abordar sus propios procesos de apertura de datos gubernamentales. La demanda por implementar iniciativas de datos abiertos ha crecido, pero también las brechas entre países. Mientras países como Uruguay, México, Chile y Colombia, avanzan a buen paso con importantes logros tecnológicos, de política, usabilidad, y de comunicad de datos, otros países de la región recién incursionan en este campo y aun requieren mucho apoyo para entender y estar convencidos de los beneficios de los datos abiertos.

En función de lo anterior se recomienda:

1. Ahondar acciones in-situ con el ecosistema de gobierno abierto de los países para la nivelación de conocimientos sobre datos abiertos en las Américas; lo anterior con la intención de contribuir a cerrar las brechas observadas entre países.
2. Procurar generar instancias de intercambio y cooperación horizontal entre países de América Latina y del Caribe.
3. Multiplicar los esfuerzos de asistencia técnica a los países en el desarrollo de sus estrategias y políticas nacionales de datos abiertos; en particular, aquellas acciones tendientes a apoyar la adopción de los principios de la Carta de Datos Abiertos. Por ejemplo a través de la implementación de un número mayor de mesas de diálogo de datos abiertos, junto a un acompañamiento posterior para brindar asistencia técnica específica en el desarrollo de la política de datos abiertos. Este proceso Diálogo-Generación de Política, debe igualmente atender la posibilidad de brindar cooperación posterior para la implementación de proyectos piloto de apertura de datos en cada uno de los países donde se apoye el diálogo y la generación de la política; particularmente en sectores productivos que puedan beneficiar el desarrollo socio-económico en el corto plazo.

4. Promover la mayor participación de mujeres en los diálogos e iniciativas regionales y nacionales de datos abiertos; así como la línea temática de género y datos abiertos para la búsqueda de soluciones y servicios que apoyen el logro del objetivo de desarrollo sostenible número 5 en igualdad de género.
5. Escalar las instancias de acuerdo político regional para la adopción de los datos abiertos; por ejemplo, identificar con claridad una instancia multilateral resolutive tendiente a que los países adopten acciones en datos abiertos al más alto nivel político. El apoyo de las delegaciones diplomáticas de algunos países a esta agenda será importante.
6. Identificar acciones que apoyen la profundización de la temática de Datos Abiertos en Gobiernos locales.
7. Habilitar un mayor apoyo financiero para la facilitación de actividades del grupo de trabajo de datos abiertos de la RedGealc que permitan el desarrollo de productos y articular instancias de construcción de capacidades e instrumentos para los demás países de la región que no conforman el grupo de trabajo y enfrentan mayores desafíos para el afianzamiento del gobierno abierto o datos abiertos.

Anexos:

1. Mesa de diálogo de Perú
2. Mesa de diálogo de El Salvador
3. Mesa de diálogo de Costa Rica
4. GobCamp de México
5. GobCamp de Chile
6. GobCamp de Colombia
7. “Compromiso de Ciudad de México”
8. “Declaración de Santiago de Chile”
9. Curso: Introducción a los Datos Abiertos
10. Intervenciones adicionales:
 - a. Relatoría IODC 2015, Ottawa
 - b. Relatoría Reunión y Taller Grupo De Trabajo de Datos Red Gealc, Washington 2016